



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 81 PŽ-2315/2023-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Maria Vukelića, predsjednika vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izjaviteljice, te doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, članice vijeća, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Varaždin, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Varaždinu, radi otvaranja stečajnoga postupka nad društvom MTG d.o.o., za graditeljstvo, OIB 79061330069, Malo Gradišće, Malo Gradišće 16a, Općina Cestica, odlučujući o žalbi i dopuni žalbe odvjetnika Tihomira Rožmarića iz Varaždina protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-232/2022-8 od 20. ožujka 2023., u sjednici vijeća održanoj 18. srpnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbacuju se žalba odvjetnika Tihomira Rožmarića iz Varaždina od 20. ožujka 2023. i dopuna žalbe od 30. ožujka 2023. podnesene protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-232/2022-8 od 20. ožujka 2023. kao nedopuštene.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem otvoren je stečajni postupak nad dužnikom MTG d.o.o., za graditeljstvo, OIB 79061330069, sa sjedištem Malo Gradišće, Malo Gradišće 16a, Općina Cestica, s danom 20. ožujka 2023. u 15,00 sati (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Zoran Ostović, iz Velike Gorice, Šibenska 19, OIB 14973076805 (točka II. izreke), pozvani su vjerovnici u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča tog suda prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju u skladu sa čl. 129. Stečajnoga zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) i čl. 257. st. 1. SZ-a, i to, u dva primjerka s ispravama na kojima se tražbine temelje, uz potvrdu o plaćenju pristojbi u iznosu od 2% vrijednosti tražbine, ali najviše 66,36 EUR / 500,00 kn (točka III. izreke), pozvani su razlučni i izlučni vjerovnici da stečajnoga upravitelja u roku od 60 dana od objave toga rješenja podneskom obavijeste o svojim pravima, u skladu s odredbama čl. 258. toga Zakona (izlučni vjerovnici dužni su obavijestiti stečajnoga upravitelja o svom izlučnom pravu, pravnoj osnovi izlučnoga prava i naznačiti

predmet na koji se njihovo izlučno pravo odnosi, odnosno, u obavijesti naznačiti pravo iz čl. 148. toga Zakona. Razlučni vjerovnici dužni su obavijestiti stečajnoga upravitelja o svom razlučnom pravu, pravnoj osnovi razlučnoga prava i dijelu imovine stečajnoga dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo. Ako razlučni vjerovnici prijavljuju i tražbinu kao stečajni vjerovnici, u prijavi su dužni naznačiti dio imovine stečajnoga dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo i iznos do kojega njihova tražbina predvidivo neće biti namirena tim razlučnim pravom (točka IV. izreke), pozvani su dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika (točka V. izreke), određeno je ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine - ispitno ročište za 6. lipnja 2023. Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) održati će se istoga dana odmah nakon ispitnog ročišta (točka VI. izreke), određena je dostava tog rješenja sudskom registru toga suda, radi zabilježbe otvaranja stečajnog postupka u sudskom registru (točka VII. izreke), rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljuje se isticanjem na e-Oglasnoj ploči toga suda sa danom otvaranja stečajnog postupka (točka VIII. izreke), te je određena dostava tog rješenja Općinskom sudu u Rijeci, zemljišnoknjižni odjel Opatija kojem je naloženo izvršiti upis zabilježbe otvaranja stečajnoga postupka u zemljišnim knjigama, i to, za kat. česticu broj 425, upisanu u z. k. ul. 660 k.o. Ičići, u naravi dvorište, kuća, Antona Dminaka 30, na kojoj dolazi upisani stečajni dužnik u 2/8 dijela (točka IX. izreke).

2. Prvostupanjski sud je tako riješio na temelju odredaba čl. 5. i čl. 6. te čl. 129. SZ-a zaključivši da postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz odredbe čl. 5. st. 1. SZ-a.

3. Protiv tog rješenja žalbu i dopunu žalbe podnio je odvjetnik Tihomir Rožmarić iz Varaždina osporavajući u cijelosti pravilnost i zakonitost pobijane odluke.

4. Prethodno, prvostupanjski sud je donio odluku poslovni broj St-232/2022-16 od 24. travnja 2023. kojom su odbačene žalba i dopuna žalbe odvjetnika Tihomira Rožmarića iz Varaždina primjenom odredaba čl. 358. st. 1. i 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 98. ZPP-a i čl. 10. SZ-a. S obzirom na to da je odvjetnik Tihomir Rožmarić izjavio žalbu na to prvostupanjsko rješenje, spis je dostavljen drugostupanjskom sudu koji je rješenjem poslovni broju PŽ-1758/2023-3 od 9. svibnja 2023. ukinuo odluku prvostupanjskog suda poslovni broj St-232/2022-16 od 24. travnja 2023. iz razloga što je prvostupanjski sud pozvao samo odvjetnika Tihomira Rožmarića na dostavu punomoći, ali ne i samog stečajnog dužnika da podnese odobrenje za obavljene radnje odvjetnika Tihomira Rožmarića.

5. U ponovljenom postupku prvostupanjski sud je u skladu s odredbom čl. 98. st. 4. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) rješenjem poslovni broj St-232/2022-33 od 2. lipnja 2023. pozvao stečajnog dužnika da se u roku od osam dana očituje odobrava li radnje koje je poduzeo odvjetnik Tihomir Rožmarić. Dopisom od 5. lipnja 2023. stečajni upravitelj dužnika obavijestio je sud da ne odobrava žalbu od 24. ožujka 2023. ni dopunu žalbe od 30. ožujka 2023. odvjetnika Tihomira Rožmarića podnesene protiv rješenja poslovni broj St-232/2022 od 20. ožujka 2023.

6. Odredbom čl. 98. st. 1. ZPP-a, propisano je da je punomoćnik dužan pri prvoj radnji u postupku podnijeti punomoć. Sud može dopustiti da radnje u postupku za stranku privremeno obavi osoba koja nije podnijela punomoć, ali će istovremeno narediti toj osobi da naknadno u određenom roku podnese punomoć ili odobrenje stranke za obavljanje parnične radnje (čl. 98. st. 2. ZPP-a). Dok ne protekne rok za podnošenje punomoći, sud će odgoditi donošenje odluke. Ako taj rok bezuspješno protekne, sud će nastaviti postupak, ne uzimajući u obzir radnje što ih je obavila osoba bez punomoći (čl. 98. st. 3. ZPP-a).

7. Odredbom čl. 358. st. 3. ZPP-a propisano je da je žalba nedopuštena ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe, ili osoba koja se odrekla prava na žalbu, ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe. Takvu žalbu odbacit će prvostupanjski sud (čl. 358. st. 1. ZPP-a), odnosno drugostupanjski sud ukoliko to nije učinio prvostupanjski sud (čl. 367. st. 1. ZPP-a).

8. S obzirom na to da odvjetnik Tihomir Rožmarić nije u ostavljenom roku dostavio punomoć za zastupanje, dok je stečajni dužnik uskratio odobrenje na podnesenu žalbu i dopunu žalbe, to su žalba i njena dopuna nedopuštene jer su podnesene od strane neovlaštene osobe, pa je primjenom odredaba čl. 358. st. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 18. srpnja 2023.

Predsjednik vijeća
Mario Vukelić

Broj zapisa: **9-3085a-87eb9**

Kontrolni broj: **0a8e4-c48ba-a0189**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mario Vukelić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.